

Kof 23

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „Budynki Rozproszone” w Krakowie	
L.dz. 1476/16	dat.
Wpł. dn. 2016-06-16	

Kraków 09.06.2016

Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Budynki Rozproszone”
31-465 Kraków, ul. M.Dzielskiego 2

Wniosek do Komisji Wnioskowej wybranej na Walnym Zgromadzeniu Członków SM „Budynki Rozproszone” w dniu 17 czerwca 2016 r. :

1. Składam wniosek, aby można było głosować na Walnym Zgromadzeniu Członków SM przez pełnomocnika i jednocześnie zobowiązać Spółdzielnię do zmiany Statutu w §97 pkt. 4, aby taki sposób głosowania był możliwy (*przygotowanie odpowiedniej uchwały pod głosowanie*).
2. Składam też wniosek, aby zobowiązać Spółdzielnię do umożliwienia członkom Spółdzielni ustalania pełnomocnika, gdy zachodzi taka potrzeba. Czynność ta musi być oczywiście wykonana na piśmie, ale nie może być przez Spółdzielnię obwarowywana dodatkowymi warunkami uniemożliwiającymi spełnienie – uzasadnienie poniżej.

Uzasadnienie

(W przypadku przeprowadzenia dyskusji nad zgłoszonymi wnioskami proszę o odczytanie uzasadnienia)

W dniu 1 lipca 2011 r. weszła w życie wprowadzona ustawą z dnia 25 marca 2011r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców **nowelizacja przepisu art, 36 § 3 ustawy Prawo spółdzielcze**. Zgodnie z nowym brzmieniem wskazanego przepisu, **członek spółdzielni może uczestniczyć w walnym zgromadzeniu przez pełnomocnika, jeżeli ustawa lub statut nie stanowią inaczej**.

Wprowadzenie możliwości brania udziału w walnym zgromadzeniu spółdzielni przez pełnomocnika ma służyć umożliwieniu uczestnictwa w podejmowaniu decyzji w sprawach spółdzielni przez osoby, które z różnych przyczyn faktycznych (np. stan zdrowia, czy choćby znaczna odległość miejsca zamieszkania od siedziby spółdzielni), nie mogą brać osobiście udziału w walnym zgromadzeniu osobiście. Zmiana ta ma stanowić również ważny krok na drodze ku uelastycznieniu regulacji dotyczących funkcjonowania spółdzielni, co jest niezbędne dla uczynienia ze spółdzielni atrakcyjnej formy prawnej dla osób planujących prowadzenie wspólnej działalności gospodarczej i poszukujących ram prawnych dla tej działalności (*uzasadnienie do projektu ustawy o ograniczeniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców – druk sejmowy nr 3656*).

Nie ma więc żadnego powodu, aby w Statucie naszej Spółdzielni dalej było ograniczenie do udzielania pełnomocnictwa na Walne Zebranie, chyba że ma to służyć jakimś celom ograniczenia ilości członków Spółdzielni biorących udział w Walnym Zgromadzeniu, a jak widać w naszej Spółdzielni na około 3 tys członków w roku 2015 brało udział poniżej 70-ciu.

Ponieważ pracownicy Spółdzielni bezzasadnie żądali ode mnie pełnomocnictwa w formie aktu notarialnego to wyjaśniam w ślad za odpowiednią literaturą, że „wymóg udzielenia pełnomocnictwa do udziału w walnym zgromadzeniu spółdzielni w formie aktu notarialnego jest sprzeczny z drugą zasadą Międzynarodowego Związku Spółdzielczego (aktywne uczestnictwo w podejmowaniu decyzji przez spółdzielnię). Wysoki koszt oraz trudności związane z udzieleniem pełnomocnictwa w formie aktu notarialnego mogą pozbawić członka spółdzielni możliwości udziału w głosowaniu”. Również to odnosi się do innych uprawnień członka Spółdzielni.

Dyskryminacja ze względu na wiek lub ze względu na niepełnosprawność.

Jednocześnie wyjaśniam, że dotychczasowe zasady w których Spółdzielnia ogranicza moje prawa w ten sposób, że odmawia abym mógł udzielić pisemnego skutecznego pełnomocnictwa mojej córce i aby ona w moim imieniu mogła zapoznać się z dokumentacją np. zweryfikować sposób i wysokość naliczanych mi opłat jest przejawem dyskryminacji. Będąc inwalidą nie mam możliwości samemu przyjść do siedziby Spółdzielni, a jednocześnie chciałbym uczestniczyć aktywnie w życiu i decyzjach Spółdzielni. Niezrozumiałe jest dla mnie dlaczego mogę np. brać udział w wyborach państwowych przez pełnomocnika, którego ustanowię, mogę też w Sądzie być reprezentowany przez moją córkę, natomiast Spółdzielnia ogranicza mi moje prawa i swoimi niezrozumiałymi decyzjami spycha mnie na margines życia. Przecież mieszkanie to podstawa mojej egzystencji.

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
„Budynki Rozproszone”
W KRAKOWIE

L.dz. 1477/16
Wpł. dn. 2016-06-14

Kraków 10.06.2016

Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Budynki Rozproszone”
31-465 Kraków, ul. M.Dzielskiego 2

Wniosek do Komisji Wnioskowej wybranej na Walnym Zgromadzeniu Członków SM „Budynki Rozproszone” w dniu 17 czerwca 2016 r. :

Składam wniosek o ustalenie zasad (regulaminu) dostarczania korespondencji drogą elektroniczną, dotyczy to zarówno możliwości korzystania z systemu MARHAL-ON-LINE (MOL), jak również przesyłania korespondencji w postaci niezbędnych pism.

Wzorem innych spółdzielni mieszkaniowych proponuję preferować bardziej ekonomiczną i łatwiejszą dla odbiorcy elektroniczną postać przesyłania korespondencji w ten sposób, że wszyscy lokatorzy powinni mieć obowiązek określić jaką metodę otrzymywania korespondencji wybierają.

Np. Staromiejska SM ul. Nadwiślańska 17 w Krakowie, ustaliła, że pobiera od członków Spółdzielni, którzy zdecydowali się na korespondencję przy pomocy poczty dodatkową opłatę w wysokości 1,50 zł miesięcznie.

W § 129 pkt. 3 Statutu jest informacja, że zasady jednorazowych opłat m.in. za korespondencję na wskazany adres ustala Rada Nadzorcza, ale brak jest jakiegokolwiek informacji o wysokości obowiązujących opłat i warunkach w jakich są stosowane.

Uzasadnienie

(W przypadku przeprowadzenia dyskusji nad zgłoszonymi wnioskami proszę o odczytanie uzasadnienia)

Od 2014 roku pomimo wielu moich wniosków Spółdzielnia odmawia mi dostępu do rozliczeń związanych z moim mieszkaniem **poprzez system MOL** pomimo, że od roku 2008 jestem członkiem Spółdzielni. Pracownicy Spółdzielni nie chcą też udostępnić mi na bieżąco kartoteki rozliczeń, a powoduje to, że mam duże nadpłaty.

Pomimo wielu moich pism z prośbą o przesyłanie korespondencji drogą mailową bardzo często Spółdzielnia wysyła korespondencję listem poleconym co mnie jako inwalidzie bardzo utrudnia codzienne życie.

Korespondencja wysyłana do mnie jest z dużym opóźnieniem np. ostatnie pismo o podwyżce od dnia 01-05-2016r. zostało dostarczone w dniu 02-06-2016r. więc niezgodne z terminami ustalonymi w Statucie. (Nawiązuję tu do wniosku mieszkańców ul.Żytnia 17 na Walnym w czerwcu 2015r. dotyczącego terminowego udzielania mieszkańcom odpowiedzi – jak widać ustalone terminy nie są przez pracowników Spółdzielni przestrzegane).

Dodatkowo postuluję wprowadzenia wymogu, aby gdy e-mail adresowany do Spółdzielni zawiera prośbę o potwierdzenie otrzymania wiadomości, pracownicy Spółdzielni mieli obowiązek od razu takie potwierdzenie wysłać. Obecnie moje e-maile z prośbą o potwierdzenie otrzymania są ignorowane. Wg mnie jest to taka sama

korrespondencja jak wysłana pocztą i chyba nie jest możliwe, aby Spółdzielnia odmówiła pracownikowi poczty potwierdzenia otrzymania korespondencji.

Podkreślam również, że wyjaśnienia spółdzielni odnośnie „Realizacji wniosków 2015” dotyczące Ad. wniosku nr 7 (weryfikacja zatrudnionych pracowników Spółdzielni) odnośnie pkt.:

- **wprowadzenie indywidualnych kont członków Spółdzielni online,**
- **wprowadzenie poczty elektronicznej dla wszystkich członków Spółdzielni,**

są nieprawdziwe, ponieważ w moim przypadku bezzasadnie odmówiono mi korzystania z systemu MOL i pomimo wielu moich postulatów o przesyłanie korespondencji drogą elektroniczną pracownicy Spółdzielni uparcie wysyłają pocztą drogą konwencjonalną co oczywiście pociąga za sobą koszty płacone przez nas - mieszkańców.

Natomiast argument Spółdzielni wynikający z odpowiedzi na złożone wnioski, że zastępowanie konwencjonalnej poczty, pocztą elektroniczną wymaga zwiększenia zatrudnienia pracowników lub utrzymania wysokiego stanu zatrudnienia jest irracjonalny.

Kraków 11.06.2016

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA "Budynki Rozproszone" w Krakowie	
L. dz.	1438/16
Wpt. dn.	2016-06-14

Spółdzielnia Mieszkaniowa
„Budynki Rozproszone”
31-465 Kraków, ul. M.Dzielskiego 2

Wniosek do Komisji Wnioskowej wybranej na Walnym Zgromadzeniu Członków SM „Budynki Rozproszone” w dniu 17 czerwca 2016 r. :

Składam wniosek dotyczący parkingu-podwórka dla nieruchomości przy ul. Małej 1-3:

1. Remont polegający na wymianie płyt lub położeniu asfaltu wraz z niewielkim poszerzeniem parkingu o około 40 do 50cm kosztem trawnika.
2. Zaprowadzenie przez Spółdzielnię porządku umożliwiającego parkowanie na tym niewielkim terenie w pierwszej kolejności mieszkańcom, a dopiero w dalszej właścicielom i najemcom lokali użytkowych poprzez uszczegółowienie i egzekwowanie przyjętych zasad w regulaminie parkowania, a przede wszystkim zagwarantowanie mieszkańcom bezpieczeństwa poprzez spowodowanie, aby samochody dostawcze nie zatrzymywały się na czas rozładunku na drodze przeciwpożarowej.
3. Usprawnienie awaryjnego otwierania bramy wjazdowej w ten sposób, aby było zagwarantowane „ręczne” otwarcie obu skrzydeł bramy, aby w przypadku pożaru dać szansę opuszczenia terenu posesji również inwalidom, którzy samodzielnie – pieszo nie są w stanie pokonać tej bramy.

Uzasadnienie

(W przypadku przeprowadzenia dyskusji nad zgłoszonymi wnioskami proszę o odczytanie uzasadnienia)

Część parkingu pokryta jest płytami betonowymi, które są tak spękane, że chodzenie po nich grozi skręceniem nogi, a dodatkowo dla mnie – inwalidy jeżdżącego na wózku inwalidzkim teren ten jest jeszcze bardziej trudny do pokonania, ponieważ kółka wózka wpadają w dziury i szczeliny, a jest to droga do jedynej ławki, którą Spółdzielnia zgodziła się postawić. (zamieszczam zdjęcia).

Wyjaśniam, że na parkingu-podwórku można zaparkować około 20 samochodów osobowych, a cztery klatki nieruchomości, do której przynależy ten teren, mają około 65 mieszkań. Dodatkowo w nieruchomości znajdują się dwa lokale użytkowe – jeden to lokal należący do spółdzielni, wynajmowany na sklep mięsny, drugi to lokal użytkowy własnościowy, wynajmowany na szkołę językową. Oba lokale posiadają odrębne wejścia „od ulicy”. Wejścia do klatek schodowych są od strony podwórka – parkingu po pokonaniu bramy wjazdowej i tzw. przewiązki.

Wbrew zasadom, ustalonym dla wszystkich w „Regulaminie Parkowania”, że na każdy lokal przypada za wydaniem identyfikatora tylko jedno miejsce do parkowania, Spółdzielnia ustaliła preferencyjne zasady dla lokali użytkowych i wydała po dwa piloty do bramy dla każdego lokalu użytkowego. Dodatkowo bardzo często na tym niewielkim parkingu parkują po trzy samochody należące do sklepu i trzy samochody należące do szkoły językowej (w szkole językowej mają pilot tzw. przechodni – przekazując sobie go „z rąk do rąk”.

Tak więc z małego parkingu który powinien służyć głównie mieszkańcom Spółdzielnia udostępnia prawie 30% powierzchni „swoim” ludziom, bo nie ma żadnego innego wytłumaczenia dlaczego pomimo wielu moich interwencji taki stan jest zachowany.

Dodatkowo samochody dostawcze przyjeżdżające do sklepu, zarówno osobowe jak i ciężarowe, parkują na jedynej drodze przeciwpożarowej albo w tzw. przewiązce, w ten sposób zastawiając wjazd na parking, że wszystkie inne pojazdy są na ten czas zablokowane. (załączone zdjęcia)

Przed tylnym wejściem do sklepu jest odpowiedni teren gdzie ewentualnie mógł by zatrzymać się samochód na czas wyładunku, ale odgradzony jest dwoma słupkami i jak twierdzą pracownicy Spółdzielni jeden lokator z pierwszej klatki nie chce się zgodzić pomimo, że pozostałby wolny chodnik szerokości około dwóch metrów. (załączone zdjęcia).

Na parkingu parkują samochody nie posiadające identyfikatorów, a Spółdzielnia odmawia wywieszenia na klatkach schodowych spisu nr rejestracyjnych uprawnionych samochodów. Dodatkowo przez niektórych mieszkańców uprawiany jest taki proceder, że wynajmują mieszkanie wraz z możliwością parkowania, natomiast sobie pozostawiają pilot albo dodatkowy klucz i też parkują drugi samochód przyjeżdżając do „miasta”.

Na parkingu jest wyznaczone jedno miejsce „dla inwalidy”, o które starałem się wiele lat temu, ale za zgodą Spółdzielni parkuje tam samochód bez wymaganego przepisami identyfikatora, a pracownicy Spółdzielni na moją interwencję odpowiadają, że ten pan oświadczył, że ma takie prawo. Tak więc samochód o Nr **REJ : KR471WH.** - parkuje na miejscu oznaczonym znakiem pionowym D-18, wraz z T-29, ale nie posiada za szybą wymaganego przepisami identyfikatora.

Na wielokrotne moje pisma skierowane do Spółdzielni z prośbą o zaprowadzenie porządku i odpowiednich zasad Parkowania, Spółdzielnia odpowiada, że każdy może zgłaszać nieprawidłowości na Policję. Sprzeciwiam się takiemu podejściu, ponieważ nie dość, że jestem inwalidą i jest to dla mnie wielkie utrudnienia to zaprowadzenie odpowiedniego porządku należy do zadań administracyjnych Spółdzielni i nie może cedować je na mieszkańców dodatkowo inwalidów.

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA "Budynki Rozproszone"	
L.dz.	1428/16
Wpł. dn. ... 2016 - 06 - 14	

Kraków 12.06.2016

Spółdzielnia Mieszkaniowa
"Budynki Rozproszone"
44-465 Kraków, ul. M.Dzielskiego 2

Wnioski do Komisji Wnioskowej wybranej na Walnym Zgromadzeniu Członków SM „Budynki Rozproszone” w dniu 17 czerwca 2016 r. :

1. Wniosek dotyczący naprawy izolacji budynku ul.Mała 3. W zeszłym roku ulewny deszcz spowodował zalanie piwnic i szybów wind. Pomimo naszych interwencji woda w piwnicach stała ponad dwa tygodnie. Prawdopodobnie woda wlewa się w trakcie ulewy poprzez nieszczelną izolację wokół rynny, która została niestarannie wykonana w trakcie prac związanych z ociepleniem budynku w roku 2009. (załączam zdjęcia)
2. Oczywiście nasuwa się tu wniosek ustalenia odpowiedzialności pracowników za brak reakcji przez dwa tygodnie, gdy woda stała w piwnicach i powodowała dalsze szkody.
3. Wniosek o ustalenie zasad wykonywania nowych inwestycji na nieruchomości. W zeszłym roku został postawiony stojak rowerowy, pomysł na pewno słuszny tylko, że zarówno jego wielkość jak i usytuowanie jest pomyłką. Stojak przeznaczony jest na 6 do 8 rowerów, a już parkuje tam około 20-tu powodując, że sprzęt jest niszczone, albo brak jest miejsca dla niektórych. Spółdzielnia utajnia też informację, kto jest inicjatorem tej inwestycji, nie chciała też podać nam informacji przed postawieniem stojaka, aby udaremnić jakiegokolwiek wnioski.
4. Wniosek o ustalenie zasad i postaci sprawozdań dotyczących naszej Spółdzielni. Przedstawione sprawozdania pokazują sumaryczne dane dla całej Spółdzielni, a jak wynika ze zgłaszanych w roku 2015 wniosków wszystkich interesują dane dotyczące przede wszystkim ich nieruchomości, ale oczywiście też i innych by móc porównywać. Zgodnie z przepisami Spółdzielnia prowadzi odrębnie dla każdej nieruchomości ewidencje i rozliczenia przychodów i kosztów eksploatacji i utrzymania nieruchomości oraz wpływów i wydatków funduszu remontowego. I właśnie te cząstkowe dane interesują członków Spółdzielni najbardziej, dlatego składam wniosek o udostępnianie ich na stronie internetowej wzorem innych Spółdzielni np. http://www.smdabie.pl/?wpfb_dl=36
5. Wniosek o ograniczenie dyżurów zarówno Rady Nadzorczej jak i Zarządu w siedzibie Spółdzielni, ale jednocześnie zgłaszam wniosek o unowocześnienie i usprawnienie strony internetowej Spółdzielni i dodanie możliwości komunikacji z lokatorami poprzez np. założenie forum dyskusyjnego. Każdorazowo w sprawozdaniach Rady Nadzorczej jest informacja, że bardzo mało osób korzysta z wyznaczonych dyżurów, natomiast jak widać „z licznika odwiedzin”, strona internetowa cieszy się powodzeniem. Stąd wniosek aby wykorzystać zakupiony sprzęt komputerowy i unowocześnić formę komunikacji z lokatorami.

6-7-8-9-10

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA "Budynki Rozproszone" w Krakowie	
L.dz.	1430/10
Wpl. dn.	2016-06-17

Spółdzielnia Mieszkaniowa
"Budynki Rozproszone"
31-465 Kraków, ul. M.Dzielskiego 2

Wniosek do Komisji Wnioskowej wybranej na Walnym Zgromadzeniu Członków SM „Budynki Rozproszone” w dniu 17 czerwca 2016 r. :

Wnoszę o ustalenie zasad głosowania np. w formie regulaminu ponieważ dotychczasowe głosowania są przeprowadzane przez Spółdzielnię niezgodnie z zasadami współżycia społecznego, a wręcz można by sądzić że są stronnicze, preferują określonych członków Spółdzielni. (wyjaśnienie poniżej)

Uzasadnienie

(W przypadku przeprowadzenia dyskusji nad zgłoszonymi wnioskami proszę o odczytanie uzasadnienia)

Dotychczas w budynku Mała 1-3 przeprowadzono kilka głosowań związanych ze sprawami nieruchomości. Za każdym razem są inne zasady głosowania, zupełnie niezrozumiałe tak jakby ktoś realizował własne indywidualne interesy. A mianowicie:

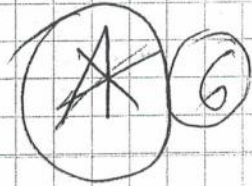
W październiku/listopadzie 2013 r. przeprowadzono głosowanie nt. wyboru metody indywidualnego rozliczania kosztów zużycia ciepła poprzez wrzucenie do skrzynek ankiet. W tej nieruchomości już w 2012 roku wykonano hydrauliczną regulację instalacji centralnego ogrzewania i zgodnie z obowiązującym w Spółdzielni regulaminem powinno się stosować indywidualne rozliczenia kosztów zużycia energii cieplnej, za pomocą wskazań elektronicznych podzielników kosztów ogrzewania. Być może słusznie, że Spółdzielnia liczy się z głosem mieszkańców, ale ten wybór nie miał nic wspólnego ze standardowymi ogólnie przyjętymi zasadami. Pracownicy Spółdzielni wrzucili ankiety do skrzynek i dali 7-mio dniowy termin głosowania. Po tym terminie stwierdzili, że tylko 18 mieszkań głosowało na ogólną liczbę 65+2 i za metodą metrażową opowiedziało się 10 głosujących. Z niejasnych przyczyn utajniony został przebieg głosowania pomimo, że zgodnie ze statutem głosowania są jawne poza głosowaniem dotyczącym wyboru do władz Spółdzielni. Prawdopodobnie mój głos został pominięty, pomimo terminowego wysłania i można sądzić, że również inne głosy nie zostały wliczone. A już zupełnie paradoksalne jest, że pracownik Spółdzielni oświadczył, że można zmienić tą metodę jeżeli za zmianą opowie się ponad 50% użytkowników wszystkich lokali, ale odmówiono przeprowadzenia ponownego poprawnego głosowania. Większość sąsiadów chce metody wg liczników, ponieważ w naszej nieruchomości ostatnio były stawki nawet 3,80zł i wszyscy zdają sobie sprawę, że mieszkańcy są zmuszani do sponsorowania kosztów ogrzewania lokalom użytkowym.

W roku 2007, 2012 przeprowadzono głosowanie dotyczące montażu automatycznego otwierania bramy wjazdowej. Każdorazowo większość była za takim rozwiązaniem i z tym związanym poniesieniem dodatkowych kosztów. Spółdzielnia każdorazowo odmawiała twierdząc, że wszyscy muszą zaakceptować ten wybór. Z niezrozumiałych powodów w 2013 roku Spółdzielnia zmieniła zdanie, zamontowała automatykę do otwierania bramy, ale kosztami obciążyła tylko tych co głosowali za takim rozwiązaniem, niezgodnie z zasadami utrzymania nieruchomości. Również w tym przypadku utajniono wyniki głosowania, a co za tym idzie utajniono, kto korzysta z nieruchomości na preferencyjnych warunkach.

Wnioski

ul. Brogi 40

Adrym -
17.06.2016
G



1. Remont śmietnia
2. Wymiana bram wejściowych
3. -o- chodnika za blokiem
4. Założenie wloty na przystanku
wzawi Bloku 40 przystanek
"Bosorków"
5. Założyć podzielniki C.O. . . .

Wpłyn.
17.06.2016

Wniosek Nr 2



Kraków 17-06-2016r.

Walne Zgromadzenie
Spółdzielni Mieszkaniowej
„Budynki Rozproszone”
ul. M. Dzielskiego 2
31-465 Kraków

Wnioskujemy o ostateczne ustalenie przyczyn wadliwej kanalizacji w budynku Piekarska 2 dla mieszkań : 39, 42, 45, 48 i 50 i usunięcie przyczyn zalewania mieszkań. Dotychczasowe działania polegające na przetykaniu bez ustalenia przyczyn doprowadzają do kolejnych zalań powodujących niszczenie mieszkań i konstrukcji budynku. Jesteśmy do dyspozycji z dalszymi informacjami.

0010 - ...

Wpł.
17.06.2016
y

Wniosek
Nr 8

Wnioski złożone w dniu 17.06.2016 r. na Walnym Zgromadzeniu członków

Sp-ni Mieszkaniowej „Budynki Rozproszone”

1. Wystąpić do Rady Dzielnicy II Grzegórzki o wymianę lamp oświetleniowych wokół budynków 5 i 5A przy ul. Brodowicza . Obecne kule są tak zaciemnione, że pochłaniają większość emitowanego światła co powoduje, że teren jest słabo oświetlony. W rozmowie z ZIKiT uzyskałam informację, że nie ma możliwości wyczyszczenia lamp, a Rada Dzielnicy może sfinansować ich wymianę.
2. Przywrócić huśtawkę na placyk zabaw dla dzieci przy budynku 5.
3. Rozliczać koszty ogrzewania w terminie 60 dni po upływie okresu rozliczeniowego, zgodnie z & 29 Regulaminu indywidualnego rozliczania kosztów c.o. Termin ten w każdym roku nie jest dotrzymywany.
4. Przyznać nagrodę Gospodarzowi Domu Pani Agnieszce Wcisło za wzorowe wykonywanie pracy. Ład i porządek w budynkach jak i wokół nich świadczy o tym, że Pani Wcisło wykonuje więcej, niż wynika z zakresu jej obowiązków.



18, 19, 20, 21

współnie To 17.06.2016
na walnym Zebraniu

Kraków, 17.06.2016v

Nr. 9

Mieszkańcy bloku przy ul. Środzkiej 12
w Krakowie wnioskuje o:

- pomalowanie klatek schodowych
- wyłożenie schodów płytkami
- wymianę bram wejściowych

Wnioski na Walne Zgromadzenie członków S.M.
 "Budynki Rozprzonię" - Kwaśców ul. M. Duchańskiego 2

1. Zatwierdzenie sposobu wliczenia cent. ogrzewania -
 dotyczy lokalu użytkowego na ul. Bocheńskiej 3
 stawka ustalona 4.60 zł. za 1 m^2 w 2015 r.
 miernicą 2015 r. płaca 3.32 zł i 3.11 zł za 1 m^2
 proszę sprawdzić jak to jest wliczone za 2015 rok.
2. Woda 1 osoba wynosi 5.70 m^3 wg. jących przepisów
 proszę o wyjaśnienie (mam tylko zimną wodę
 bojler jest mój)
3. Fundusz remontowy płaca tylko miernicą
 w kwocie 1.50 od m^2 - o sklep?
4. Roliące eksploatacje, która wynosi 2.17 zł od metra
5. Budynki powinny być wliczone osobno
 analitycznie jako podkategoria do bilansu
 i salda wystane do wiadomości członków
 np. (fundusz remontowy).

Kwaśców 17. VI. 2016 r.

Wpisyw. 17.06.2016.

Wniosek
nr 11

Wniosek o wymianę drzwi

Wnioskuje o wymianę drzwi przy

ul. Pużoszyńskiego 16, 14, 12 w całej klatce schodowej
na korydym piętne. Drzwi w naszej klatce są

mieszane co powoduje znaczne straty ciepła,
nie były wymienione od nowości tu. od 34 lat.

Z tym wnioskiem postuluje wszyscy lokatorzy.

wpłynęło 17.06.2016

Do Komisji Wnioskowej
Wielnego Sejmiku Stołecznego
Sprawy mieszkaniowej "Budynki komercyjne"
w KRAKOWIE

1. Porozumienie z Towarzystwem Spółdzielni :

- do wyodrębnienia i wliczenia świdła remontowego w poszczególnych budynkach planując i wydzierżawiając te świdła w mieszkaniach - forma przedziału własności mieszkalnej wybranej nieruchomości.
- do podjęcia kwestii remontu mieszczącego blok w kł. IV ul. Fertnera 1, ten murów budynku od strony wejścia, parterowy, sygnali i tytułu ścian, ile odpowiednio iode opredora, budynek od kł. IV - kilkunastu lat nie melowane blachy schodowa.
- do podjęcia kwestii chodnika i nawierzchni przed ulicą Fertnera
- do pilnego rozpatrzenia problemu postawienia nie samochodów osób nie będących właścicielami bloku i opromienia, niebezpiecznego ruchu samochodów, osobom, dostawcom, eprowym, jedzącym ulicę, skuszając sobie przejazd z ul. Wileńskiej do Al. 18 Listopada, w tym poprzez rankingowe przejazdy silnikami, ten jak rozprawy takie problemy inne spółdzielnie mieszkaniowe.

wpłynęło 17.06.2016

Do Komisji Wnioskowej
Walnego Zgromadzenia
Sp-ki "Budynki Europejskie"
w Krakowie

- do wyprzedzenia od zarządu Sp-ki BK⁴
- Blok nr 1 klatki IV i V przy ul. Teatralnej
znajdujący się w opalającym słońcu
Elewacja budynku, brudna porośnięta
zielonym mchem, rozpryskiwanie piasku
- Brak remontu rurociągu z rurkami
budynku jak i rurociągu.
- Jedyną awarią wykrytą niedługo
to schody wewnętrzne do klatki schodowej
- Rozrywanie się schody od strony wschodniej
(klatka IV i V)
- brak odnowienia klatek IV i V
ostatnie malowanie to kwiecień-maj
1993r. tj 23 lata temu!!
- Odpowiedczy system podłogi
nie działa na klat. IV. Okna wiatry
zanieczyszczone i osadzone przez piasek
a nie przez fachoceci. Należy
przebiec np. malowanie, ile zaplanowane
37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45

- Windy boudue, glosmo jechpce, strasli, stuhanie sy neigilne drepolnic nosp. yzhanem do duadi tehnicnejs, brch netelnej i ferhovy nepreky.
- Posachue ne komparet z kbytkami nic shifwane od novosci
- Zsyry nicolerynfelovam, A nar o volu to ne maio. Cyppe duon sy niepnyjemny rapet, Ten sam rapet ulupnye aj o windach.
- Termy zicloue sy zameryzovanie jner wyprovadchene pry. Brch tablicej nekeryjych wyprovadchene ne trevati, brch pejemntio ne odchody.
- Amer brch systemy deryych nuyelchaj do deliepo stam (shumto) ^{olejno sadzity} vno ley zerspohyaje sp-nyy. Golue s delikozie idly mene jicnyjche?
- iderastovane nlio Ferner over chodulis.

17.06.2016

wplynieło
17.06.2016

Nr. 14

Zgłaszam wniossek o naprawę
olne w sprawie na V piśmie pro
wynięcie dni - Wniosek o to dni
obroca budynku; Powinno być dni
Owynięcie na infuadnie postopne.

Kraków 17.06.2016

Nr. 15

wpięty
17-06.2016

Zgłaszam wniosek o

1) Remont chodnika

2) - parkingu

3) - schodów

4) Wykup ziemi na kolumny

stoi w bloku przy ulicy Brogi 14.

1 17 VI 2016

wpięty
18.06.2016

Śmiało prouów do kolizyjnego
w lotach 5e wynosi 3cm ✓
Sg to procy felixie. Pioncy
wymagaj wyuicy. inż. bud. Millaak



- 1) wniosek aby do Rady Nadzorczej nie mogły kandydować osoby które od lat są wybierane
- 2) wniosek aby wybrane osoby mogły być w Radzie Nadzorczej max 2 kadencje
- 3) przesoczenie z przepływu górnego od ulicy Brodnicza (od strony ulicy) ~~z~~
- 4) koszenie trawników raz na miesiąc lub zakup kosiarzy elektrycznych
- 5) konserwacja remonty podjazdów wraz z posrezeniem
- 6) przesunięcie bramy górną do granicy posesji
- 7) uzupełnienie identyfikatorów w postaci nieaktualnych, zamieszczenie nowych identyfikatorów na górze i dole nr rejestrowanych i nr mieszkań
- 8) odgrubienie ścieżki 11" kl i zamontowanie sygnali przy chodniku

wpłynęło 10/17-06-2016

1710

Wnioski zgłoszone na Walnym Zgromadzeniu SMBR w dniu 17.06.2016

1. Umieszczenie w terminie 7 dni, na stronie internetowej SMBR w zakładce dostępnej dla Członków, pełnego protokołu lustracyjnego z br.
2. Pilne wykonanie zaleceń po przeglądach Oceny stanu technicznego budynków z roku 2010 i roku 2015
3. Pilne wykonanie modernizacji instalacji elektrycznej w budynku przy ul. Senatorskiej 25. Zgodnie z prawem modernizacja winna być wykonywana co 25 lat. Nie wykonywano modernizacji od powstania budynku tj od 1964 roku. Stan instalacji zagraża bezpieczeństwu mieszkańców.
4. Modernizację klatek schodowych.
5. Modernizację pasa komunikacyjnego pieszego i drogowego przed budynkiem Senatorska 25.

1710

63

Kraków 17.06.2016r.

Nr. 19

wpłynęło 17.06.2016

Wniosek o wyjaśnienie tego rozstrzygnięcia
o terminie i podzime Walnego Zgromadze-
nia — wbrew wnioskowi z 12.06.2015r.
dotyczącego organizowania zwołania
Walnego w dniu wolnym od pracy

Kraków, 17.06.2016r.

wpłynęło 17.06.2016

(Nr. 20)

Spółdzielnia Mieszkańców
"BUDYNKI ROZPROSZONE"
31-465 Kraków, ul. M. Dzięńskiego 2
tel. 411-75-75, 411-94-18
NIP 675-000-58-55

Rozliczenie opłat za domofon, które
były przedmiotem wniosku na poprzednim
Walnym Zgromadzeniu w czerwcu 1915r.

Kwalifikacja 17.06.2016r.

wpłynęło 17.06.2016 Nr 21

Spółdzielnia Mieszkaniowa
"BUDYNKI ROZPROSZONE"
31-465 Kraków, ul. M. Dąbrowskiego 2
tel. 411-75-75, 411-94-18
NIP 675-000-58-55

Wniosek o rozliczenie odszkodowań
z Polisy ubezpieczeniowej SMBR
początkowych nie usuwanie awarii
oraz napraw związanych z wandalizmem

Wspólnota

Spółdzielnia Mieszki
"BUDYNKI ROZPRO
31-465 Kraków, ul. M. Dzi
tel. 411-75-75, 411-4
NIP 675-000-58-1

W SPRAWIE WYKONANIA W KLATCE BUDYNKU
W KTÓRYM MIESZKANIE INSTALACJI PRĄDU
TRÓJFAZOWEJ, BY MIEĆ WIĘKSZY POBÓR MOCY
W MIESZKANIACH W PRZELICZENIU NA JEDNOSTKĘ
CZASU

wspłynęło 17.06.2016

(Nr. 25)

Zgłaszam wniossek aby Walne
Zebnanie Spółdzielni odbywato się
W sobotę W godzinach przedpołudniowych.

Uzasadnienie:

W Piątek wieczorem wszyscy są zmęczeni
po pracy a zebnanie przeciąga się do
późnych godzin nocnych.

(6x)

Wniosek przyjęty 17.06.2016r (Nr. 24)

Jmieniem właścicieli
ul. Prądyskiego 16 - 2 klatki,
zwracam się z prośbą o
wyznaczenie ~~stosunku~~ domofonu
z uwzględnieniem jego
ważności i pustej uziorności

(69)

wpis. 17

WNIOSK

nr 25

ZWRACAM SIĘ Z PROŚBĄ O PODJĘCIE DZIAŁAŃ
ZMIERZAJĄCYCH DO PRZEKAZANIA UL. FERTNERA
DO ZARZĄDU ZIKIT. SPĘDZIEMIA NIE
CIERPIE ZYSKU Z TEGO PASA DROGOWEGO
JEDNOCIEŚNIE NIE REMONTUJE TEN DROGI.
ZARZĄD MIEJSKI BĘDZIE MUSIAŁ DOKONAĆ
REMONTU KTORZY DLA NAS JEST NIE CELOWY

Spółdzielnia Mieszkaniowa
"BUDYNKI ROZPROSZONE"
31-165 Kraków, ul. M. Działackiego 2
tel. 411-75-75, 411-94-18
NIP 675-000-58-55

Wniosek

(okr 26)

W imieniu mieszkańców ul. Wiśniowej
(osob 14-20) prosimy Zarząd Spółki B.R.
o jak najszybsze uregulowanie spraw
związanych z naprawą drogi wzdłuż bloku
(rowki, nierówności itp. - według instrukcji
prowadzących upadłym w terenie dla
ludzi starszych)

○

wspłynęło 17.06.2016

(Nr. 27)

Spółdzielnia Mieszkaniowa
"BUDYNKI ROZPROSZONE"
31-465 Kraków, ul. M. Dąbrowskiego 2
tel. 411-75-75, 411-94-18
NIP 675-000-58-55

UWAZAM ZE PAM DOZORCZYM
UL. BRODOWA 5A, S PRACUJE
DOBRE = I WNIOSKUJE
O JAKĄS NAGRODĘ DLA
TEJ PAM DOZORCZYNI.
MIESZKAM NA UL. BRODOWA W BLOKU 5A
60 1969 ROKU ON ...

wypisano 17.06.2016

(Nr. 20)

Spółdzielnia Mieszkaniowa
"BUDYNKI ROZPROSZONE"
31-465 Kraków, ul. M. Dąbrowskiego 2
tel. 411-75-75, 411-94-18
NIP 675-000-58-55

Wniosek

Mój lokatony ma zamiar wstąpić do
Wieloletni 7/2 Zwracam się z prośbą o wybranie
dla pani Bogumiła cześć. Jest ona osobą
bardzo pracowitą, uczciwą. Dba o klatki schodowe
& otoczenie. Pracę swoją wykonuje solidnie.
Na każdy kawałek widać jej zaangażowanie.

Lokatony

(74)

Wniosek złożony w dniu 17.06.2016
podać uz. Walnego Zgromadzenia

Wniosek po raz kolejny
o zmianę i wymiarzanie drogi
pod budynkiem Szkoła nr 27,
raz z krawężnikami i pobocznymi
na długości w obrębie działki
w M/4, czyli od przebiegu
do ul. Salskiej.

Wniosek - kopię do 17.06.2016 (Nr. 30)

1. Remont celi i chodnika przy ul. Featke 2
2. Malowanie klatek
3. Uzupełnienie funduszu remontowego
4. Wpisanie kłmku przy wejściu i pomalowanie przy skrzyżkach postępu

Spółdzielnia Mieszkaniowa
"BUDYNKI ROZPROSZONE"
31-465 Kraków, ul. M. Działkiego 2
tel. 411-75-75, 411-94-18
NIP 675-000-3-55

UW

45

Artykuł
17.06.2016
Cz

Kielce. 17.06.16.

Nr 31

Wniosek

Wnosimy o przeniesienie wszelkiej korespondencji ze Spółdzielni ze pośrednictwem euroslużynek dla ciotulów. Potrzebujemy korespondencji dostarczonej do euroslużki jako odebranej ze potwierdzeniem.

Pomyśleć teżaby ciotulów Spółdzielni, którzy wyszli zgodznie w dostarczeniu im poczty drogą e-mailową lub na adres korespondencyjny ze pośrednictwem poczty.